

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Terapia Occupazionale Corso di Laurea B – ASL Viterbo
L / SNT 2
Facoltà di Medicina e Odontoiatria
Neurologia e Psichiatria

QUADRO	OGGETTO	ANALISI	PROPOSTE
A	<i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	Il corso in oggetto risulta sufficientemente rispondente ai criteri richiesti dalle funzioni e competenze professionali richieste dal sistema economico e produttivo.	Sarebbe utile ai fini di un maggiore appeal da parte degli studenti neodiplomati di definire meglio gli sbocchi professionali e le peculiarità del corso. Si ritiene opportuno consultare enti o organizzazioni per meglio identificare la domanda di formazione e gli sbocchi occupazionali
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	I programmi e gli obiettivi formativi risultano adeguatamente descritti e coerenti con i profili culturali e professionali del cds che offre opportunità di consolidamento delle basi teoriche attraverso specifici sportelli di ascolto, utili a favorire l'apprendimento durante il corso.	Sollecitare la partecipazione degli studenti alle attività di confronto docenti-studenti introdotte dal CdS.
C	<i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	Il corso risulta complessivamente ben valutato da quanto si evince dai questionari Opis. Al contrario, emergono dati contrastanti nelle valutazioni AlmaLaurea soprattutto in relazione all'eventuale iscrizione allo stesso cds, per quanto il campione valutato sia estremamente basso.	La possibilità di fornire il materiale didattico prima delle lezioni non dovrebbe essere di difficile attuazione da parte del corpo docente
D	<i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	il cds dimostra di possedere un adeguato sistema di rilevazione dei risultati attesi, anche attraverso l'utilizzo di metodiche trasversali come il Progress Test.	Sfruttare il risultato del progress test per valutare quali siano le conoscenze di base da implementare.

E	<i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	Il rapporto del Riesame 2016 ha evidenziato in totale 4 azioni correttive. Di cui una conclusasi negativamente che sarà riproposta con alcuni miglioramenti nel prossimo Riesame.	Mettere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti e discutere con questi delle azioni correttive intraprese e valutazione della loro efficacia.
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	Dalla Relazione del Riesame si evince che i questionari Opis sono stati ampiamente discussi dal Commissario Straordinario del CdS con il corpo docente, avviando miglioramento rispetto alle criticità rilevate	Proseguire l'azione di diffusione dei risultati dei questionari opis così come effettuato nell'anno accademico.
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	La scheda SUA-CdS risulta completa e disponibile.	